**Аналіз опитувань внутрішніх і зовнішніх стейкхолдерів**

У межах внутрішнього моніторингу якості освіти та її удосконалення у Херсонському інституті ПрАТ «ВНЗ «МАУП» здійснюється анкетування здобувачів вищої освіти та роботодавців:

<https://drive.google.com/file/d/1P8Fq3bLezgPI8eRsJbXoHPyR0RCxF2TR/view>.

Оцінювання за результатами опитування зазначених учасників освітнього процесу дає можливість визначити думку щодо:

- якості підготовки фахівців за певною освітньою програмою, рівня здобутих життєво необхідних і професійних компетентностей, уміння застосовувати теорію на практиці;

- діяльності науково-педагогічних працівників, застосування інноваційних методик навчання в їх роботі;

- оцінки роботодавцями якості підготовки фахівців, їх здатності працювати в колективі, націленості на кар’єрне зростання і професійний розвиток тощо.

В анкетуванні взяло участь 10 (62% від загальної кількості) студентів Херсонського інституту ПрАТ «ВНЗ «МАУП» спеціальності «Право».

**Оцінювання якості отриманої освіти** здійснювалось за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» - незадовільно, «10» - відмінно за відповідними критеріями:

**- я задоволений (а) рівнем отриманих знань та умінь** 10 балів - 3 (30%) студент;

9 балів - 3 (30%) студентів;

8 балів - 4 (40%) студент.

**- навчання було сучасне та практично орієнтоване**  9 балів - 4 (40%) студентів;

1. балів - 6 (60%)студентів.

**-оцінювання знань відбувалось прозоро** **та чесно** 10 балів - 1 (10%) студент;

9 балів - 6 (60%) студентів;

8 балів – 3 (30%) студенти

- **викладачі використовували сучасні**

**педагогічні методи (майстер-класи, навчальні**

**дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові** 9 балів - 5 (50%)студентів;

**ігри та ін.)** 8 балів - 5 (50%)студентів

- **проходження виробничих практик сприяло** 9 балів - 6 (60%) студентів;

**підвищенню моїх знань та практичних** 8 балів - 2 (20%) студент;

**навичок** 7 балів - 2 (20%) студент;

**- я мав вільний доступ до електронних** 9 балів - 9 (90%) студентів;

**інформаційних ресурсів Академії** 8 балів – 1 (10%) студентів

- **допоміжний персонал деканату, кафедр та** 9 балів - 8 (80%) студентів;

**бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо** 8 балів - 1 (10%) студент;

**сприяв моєму навчанню** 7 балів - 1 (10%) студент;

- **впродовж навчання мене регулярно** 10 балів - 10 (100%) студентів;

**опитували про якість змісту освітньої**

**програми, дисциплін та якість викладання**

- **я рекомендуватиму іншим навчатись в** 10 балів - 2 (20%) студенти;

**ХІ ПрАТ «ВНЗ «МАУП» на моїй спеціальності** 9 балів - 8 (80%) студентів;

**- чого мене, на мою думку, не навчили, а це потрібно на сучасному ринку праці**

саморозвитку, самопрезентації 2 (20%) студент;

моделювання у практичній діяльності 2 (20%) студент;

оприлюднювати результати практичної діяльності

на наукових заходах 1 (10%) студент;

пошукової активності 3 (30%) студент;

мотивації до практичної діяльності 2 (20%) студент.

**Оцінювання результатів опитування роботодавців /керівників практики** щодо поліпшення якості освітніх послуг у Херсонському інституті ПрАТ «ВНЗ «МАУП» з спеціальності «Право»:

**1. Кількість випускників МАУП, які проходили практику у Вашій**

**установі/організації, їх посади**

Адвокатське об’єднання «Правові технології» 1 студент помічник адвоката

Адвокатське об’єднання «Жованник і партнери» 1 студент помічник адвоката

Корабельне відділення поліції (м.Херсон) 1 студент стажист слідчого відділу

Прокуратура Дніпровського району м. Херсона 1 студент стажист слідчого відділу

Головне територіальне управління юстиції у Херсонській області 1 студент фахівець відділів

**2. Які з наведених нижче чинників мають, на Вашу думку, найбільший вплив на ефективність професійної діяльності фахівця та його кар’єрне зростання**

**1 (найменший) до 5 (найбільший)**

1. Рівень загальнотеоретичної підготовки 5 6 (60%) роботодавців;

4 4 (40%) роботодавців;

2. Рівень базових (професійних) знань і навичок 5 6 (60%) роботодавців;

4 4 (40%) роботодавців;

3. Стратегічне мислення 5 4 (40%) роботодавців;

4 6 (60%) роботодавців;

4. Націленість на кінцевий результат 5 2 (20%) роботодавець;

4 8 (80%)

5. Здатність працювати в колективі, команді 5 7 (70%) роботодавців;

4 3 (30%)

6. Здатність ефективно представляти себе й результати

своєї праці 5 10 (100%) роботодавців;

7. Націленість на кар’єрне зростання і професійний

розвиток 5 10 (100%) роботодавців;

8. Навички управління персоналом, колективом 5 2 (20%) роботодавець;

4 8 (80%) роботодавців;

9. Ерудованість, загальна культура, комунікабельність 5 4 (40%) роботодавців;

4 6 (60%) роботодавців;

10. Володіння інформаційними та комунікаційними 5 8 (80%) роботодавців;

технологіями 4 2 (20%) роботодавець;

11. Ведення ділової документації 10 10 (100%) роботодавців;

12. Інше (вкажіть):

- уміння приймати рішення 5 4 (40%) роботодавців; 4 6 (60%) роботодавців;

**3. Наскільки Ви задоволені рівнем професійної підготовки**

**випускників/здобувачів вищої освіти МАУП, які проходили практику або**

**працюють у Вас в закладі/організації/установі? 1 (низький рівень) до 5 (високий**

**рівень)** 5 4 (40%) роботодавців;

4 6 (60%) роботодавців;

**4. Наскільки Ви зацікавлені в прийомі на роботу/на практику випускників**

**/здобувачів вищої освіти МАУП? 1 (незацікавлений) до 5 (повністю зацікавлений)**

5 4 (40%) роботодавців;

4 6 (60%) роботодавців;

**5. Наведіть, будь ласка, свою оцінку МАУП, як закладу вищої освіти, за такими критеріями 1 (незначний рівень) до 5 (дуже високий рівень)**

1. Ділова репутація, імідж закладу 5 4 (40%) роботодавців;

4 6 (60%) роботодавців;

2. Конкурентоспроможність освітніх послуг 5 2 (20%) роботодавець;

4 8 (80%) роботодавців;

3. Науково-педагогічний склад 5 4 (40%) роботодавців; 4 6 (60%) роботодавців;

4. Матеріально-технічна база 4 10 (100%) роботодавців;

5. Система управління закладом 4 10 (100%) роботодавців;

6. Якість освітніх послуг 4 10 (100%) роботодавців;

7. Зміст освітніх програм 4 10 (100%) роботодавців;

8. Використання новітніх, інтерактивних

методів навчання 4 10 (100%) роботодавців;

**6. Оцініть якості та навички випускників/здобувачів вищої освіти МАУП, які**

**проходять практику, за п’ятибальною шкалою від 1 (низький рівень) до 5 (високий**

**рівень)**

1. Рівень загальнотеоретичної підготовки 4 10 (100%) роботодавців;

2. Рівень базових (професійних) знань і навичок 4 10 (100%) роботодавців;

3. Стратегічне мислення 4 10 (100%) роботодавців;

4. Націленість на кінцевий результат 5 2 (20%) роботодавець;

4 8 (80%) роботодавців;

5. Здатність працювати в колективі, команді 5 2 (20%) роботодавець;

4 8 (80%) роботодавців;

6. Здатність ефективно представляти

себе й результати своєї праці 4 10 (100%) роботодавців;

7. Націленість на кар’єрне зростання і професійний

розвиток 5 2 (20%) роботодавець;

4 8 (80%) роботодавців;

8. Навички управління персоналом 4 10 (100%) роботодавців;

колективом

9. Ерудованість, загальна культура, комунікабельність 4 10 (100%) роботодавців;

10. Володіння інформаційними та комунікаційними 5 2 (20%) роботодавець;

технологіями 4 8 (80%) роботодавців;

11. Ведення ділової документації 5 2 (20%) роботодавець;

4 8 (80%) роботодавців

Інше (вкажіть):

- відповідальне ставлення до обов’язків 5 6 (60%) роботодавців;

4 4 (40%) роботодавців;

- здатність до кооперації 5 2 (20%) роботодавець;

4 8 (80%) роботодавців;

- саморозвиток, готовність до навчання 4 10 (100%) роботодавців;

**7. Надайте свій коментар або побажання щодо компетентностей та програмних результатів навчання, що надаються під час підготовки в МАУП.**

- професійна пропаганда психології населенню 2 (20%) роботодавець;

- уміння застосовувати теретичні знання на 2 (20%) роботодавець;

практиці

- готовність працювати у кризових умовах 2 (20%) роботодавець;

- уміння науково презентувати результатами діяльності 2 (20%) роботодавець;

- критичне мислення 2 (20%) роботодавець.

**8. Вкажіть, будь ласка, назву Вашої установи/ організації для зворотного зв’зку,**

**вкажіть, будь ласка, Ваші контактні дані**

Адвокатське об’єднання «Правові технології»

Адвокатське об’єднання «Жованник і партнери»

Корабельне відділення поліції (м.Херсон)

Головне територіальне управління юстиції у Херсонській області

Прокуратура Дніпровського району м. Херсона

Оцінювання результатів опитування магістрів Херсонського інституту ПрАТ «ВНЗ «МАУП» щодо якості освітньої програми «Право» за шкалою: так, ні, частково:

1. **Чи достатній, на Вашу думку, зміст (набір дисциплін)**

**освітньої програми (ОП) для успішної роботи за фахом?** ні 3 студентів (30%);

2. **Як Ви вважаєте, чи усі дисципліни, які Ви вивчаєте,**

**необхідні для Вашої професійної діяльності** частково 3 студентів (30%);

3. **Які з дисциплін, на Вашу думку, можна вилучити з**

**ОП підготовки фахівців Вашої спеціальності?**

«Правове регулювання банкрутства»2 (20%) студентів;

«Актуальні проблеми інтелектуальної власності» 1 (10%) студент;

«Міграційне право» 1 (10%) студент;

4. **Чи реалізовується за Вашою спеціальністю**

**вільний вибір дисциплін**

**а) гуманітарного блоку**  частково 5 студентів (50%);

**б) професійно-практичного блоку**  частково 5 студентів (50%);

**5. Якими дисциплінами, на Вашу думку, слід**

**доповнити гуманітарний блок?**

«Іноземна мова за професійним спрямуванням» 5 студентів (50%);

**6. Чи достатній обсяг практичної підготовки,**

**закладений в ОП Вашої спеціальності?**  ні 5 студентів (50%);

**8. Чи порушується, на вашу думку, логіка викладання** ні 2 (20%) студентів;

**дисциплін ОП вашої спеціальності (напряму підготовки)** так 1 (10%) студент;

частково 1 (10%) студент.

**9. Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу**

**дисциплін ОП вашої спеціальності. Якщо так, то наведіть приклади**

ні 5 (50%) студентів;

**10. Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої**

**спеціальності з її реальним змістом?** частково 3 (30%) студентів;

**Якщо ні, то назвіть, які саме очікування не здійснились** ні 2 (20%) студентів;

**-** не достатній обсяг практичної підготовки.

**11. Що, на Вашу думку, слід змінити в ОП для Вашої спеціальності?**

- збільшити обсяг дисциплін професійно-практичного блоку;

- збільшити обсяг практичної підготовки.

Отже, оцінювання результатів опитування здобувачів вищої освіти, випускників, роботодавців свідчить про якість освіти у Херсонському інституті ПрАТ «ВНЗ «МАУП» та необхідність її удосконалення.